

B. en W. willen rust rond de lagere school

WARMENHUIZEN — Op initiatief van B. en W. had vrijdag in het Dorpshuis een discussieavond plaats over het openbaar lager onderwijs in Warmenhuizen. Het rommelt al geruime tijd in belanghebbende kringen over deze vorm van onderwijs in Warmenhuizen. Er zijn al eerder vergaderingen geweest van de ouderverenigingen waar de gemoederen nogal danig van de kook raakten, zondat dat men in de verste verte maar tot een oplossing kwam.

Tijdens deze bijeenkomsten en ook vrijdagavond bleken er bij de ouders die kinderen hebben op de school van de heer Vellinga, hoofd van het openbaar onderwijs in Warmenhuizen, duidelijk twee partijen te bestaan. Ouders die vrede hebben met de bestaande vorm van lesgeven en zij die de mening zijn toegedaan dat dit op alle fronten duidelijk te kort schiet. Misnoegen die zich vooral richt op de persoon van de heer Vellinga en het ontbreken van een derde leerkracht op deze school. De school telt momenteel 47 leerlingen en eerst bij het bereiken van het aantal van 61 zijn er wettelijke gronden aanwezig tot het aanstellen van die derde leerkracht.

Burgemeester Wesselink raakte de kern van zijn conclusie, die hij na afloop van de discussies gaf, al aan in zijn inleiding. „Wij willen met zijn allen graag goed openbaar onderwijs in Warmenhuizen, maar de ouders sturen hun kinderen wel naar andere scholen, zo lang de problemen bij het openbaar onderwijs voortduren. In feite blijven we dan rondraaien in een vicieuze cirkel, te kort leerlingen voor het aantrekken van een derde leerkracht terwijl ook het niveau van het onderwijs (door verschillende ouders) ontoereikend geacht niet opgevijseld zou kunnen worden”.

Op de vraag uit de vergadering „wat is goed openbaar onderwijs”, gaf de heer Beaufort van de vereniging van openbaar onderwijs zijn persoonlijke visie. Het moet voldoen aan een bepaalde mate van persoonlijk lesgeven aan de kinderen, de kinderen moeten dat meekrijgen waar ze in hun verdere leven mee uit de voeten kunnen, dat waren zo enkele zinsneden uit het betoog van de vertegenwoordiger van de vereniging van het onderwijs, die overigens stelde het begrip „goed onderwijs” een uiterst subjectief begrip te vinden.

Er waren overigens meer pinnige vragen, zoals: „Hoe denkt de inspectie van het onderwijs (waarvoor de heer J. Turkstra uit Den Helder naar Warmenhuizen was gekomen) over de onderwijskrachten in Warmenhuizen en het peil van lesgeven alsmede het gebruik van gekwalificeerd leermateriaal?”, verder over wat de oorzaak is van de terugval in leerlingenaantal vanaf het derde schooljaar bij het openbaar onderwijs.

De heer Turkstra was vrij positief over al deze punten. „Er is geen enkel bewijs dat er iets fout zit op onderwijskundig gebied, daarnaast kan niemand van mij verwachten dat ik inga op punten die niet direct tot de taak van de inspectie behoren”.

Was de stemming in de zaal de gehele avond al niet vriendelijk te noemen, er waren verscheidene aanwezigen, die nadat burgemeester Wesselink na een korte pauze het

standpunt van B. en W. naar voren had gebracht in haar functie van schoolbestuur, die zich zwaar genomen voelden. Allereerst concludeerde burgemeester Wesselink de gring belangstelling voor deze avond. „Volgens onze gegevens moeten er ongeveer 98 ouderparen zijn die belang zouden hebben bij deze avond”. Nog niet de helft ervan was aanwezig in de met spanning geladen Dorpshuis.

Wij kunnen niet vooruitlopen op zaken die verscheidene van u graag zouden wensen. Om man en paard te noemen: een derde leerkracht zit er beslist niet in op moment en wat betreft de heer Vellinga kan ik u zeggen, dat er geen enkele reden bestaat, dat hij als hoofd der school zou gaan verdwijnen. Wij kunnen hem niet zomaar met ziekteverlof sturen of, nog een stap verder, ontslaan. We zouden geen enkele reden kunnen noemen waarom dat zou moeten gebeuren. De moeilijkheden die er zijn, zijn terug te voeren op het verantwoordelijkheidsgevoel van betrokken ouders, die hun kinderen van deze school halen. Verwijten moeten dan ook op de eerste plaats gericht worden aan het adres van deze ouders”.

Deze uitspraak ontlokte scherpe protesten uit de zaal, reacties als: „Waarvoor zijn we nou eigenlijk uitgenodigd?”, en „Feitelijk hebben we hier de hele avond voor joker gezeten”.

„Wellicht dat deze uitspraak voor velen onder u hard is aangekomen”, aldus burgemeester Wesselink, „en zal het gevolg zijn, dat er misschien nog meer mensen zullen besluiten dat hun kinderen geen onderwijs meer zullen volgen bij deze school, een besluit dat ik zeer zou betreuren, maar er moet rust komen rondom deze school. Op de eerste plaats in het belang van de kinderen, luidt de conclusie van B. en W. zo als die gesteld is. Dan gaan we op deze school alleen maar verder met een groep ouders die allemaal gelijkgestemd elgelijkgestemd zijn en met een goed functionerende oudervereniging. Dat is trouwens ook mijn visie voor de toekomst”, aldus een resoluut optredende burgemeester Wesselink, die besloot met de toezegging dat er een onderzoek zal komen naar de wijze van lesgeven, het in gebruik zijnde lesmateriaal, de onderwijsmethode etc. door het Algemeen Pedagogisch Studiecentrum.

Zoals al gememoreerd sommigen verklaarden deze bijeenkomst een verloren avond te vinden; daarentegen waren er ook ouders die het standpunt van B. en W. volledig onderschreven.